

# СИСТЕМА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ДЕТЕНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

## SYSTEM OF FINANCIAL CONTROL OF STATE AS INSTRUMENT OF LEGALIZATION OF THE ECONOMY

Honored Economist of Ukraine, Karabanov A., Post Gr Student, Krygin A., Director Tetlezkij J.

Institute of Mathematics, Economics, Mechanics, Odessa National Mechnikov's University, Odessa. Ukraine.

**Abstract:** *The main issues are considered in this topic: problem of financial sector of the economy on the example of the finance control, the emergence of institutional traps and shadowing of economic processes in using of state's finance due to the imperfections of the market mechanism and legislative environment*

**KEYWORDS:** TRANSACTION COSTS, ECONOMIC SECURITY OF STATE, SHADOWING OF ECONOMIC PROCESSES, INSTITUTIONAL TRAPS, FINANCE CONTROL, TRANSFERRED PRICES

### 1. Введение

В странах с транзитивной экономикой довольно часто возникает бизнес на государственных финансах. Он является как источником теневой экономики, так и стимулятором коррупции. В итоге, бюджетные средства подвергаются как нецелевому, так и не рациональному использованию.

Для преодоления подобных явлений в Украине существует специализированная институция - Государственная финансовая инспекция.

Деятельность этой инспекции значительно повышает эффективность расходования бюджетных средств..

### 2. Предпосылки и средства для решения проблемы

Государственный финансовый контроль может существовать только как система, основными составляющими частями которой являются: нормативно - правовая база, органы, осуществляющие государственный финансовый контроль, формы и методы финансового контроля.

Отсутствие системного решения теории, методологии, методики и практики организации процесса финансового контроля как подсистемы открытой нелинейной сложной и системы экономической безопасности. не способствует полной реализации ее функций и выполнению задач обеспечения эффективного использования государственных финансов и именно – поддержания условий экономической безопасности государства.

Эффективно организованный контроль использования государственных финансов должна обеспечивать прозрачную деятельность субъектов хозяйствования и положительно влиять на экономическую безопасность страны.

Рыночная экономика не исключает, а, наоборот, предполагает развитую систему органов внутреннего и внешнего финансового контроля. Государственный финансовый

контроль в той или иной форме присутствует на всех стадиях управленческого цикла, но в первую очередь он необходим, как ранее отмечалось, при выборе долгосрочной стратегии развития, во время стратегического планирования развития государства, - и, если обобщить: требует использования системного подхода.. Эффективно организованный контроль использования государственных финансов должен обеспечивать прозрачную деятельность субъектов ведения хозяйства и положительно влиять на экономическую безопасность страны.

### 3. Решение рассматриваемой проблемы

Система государственных финансов должна быть структурирована и спроектирована на принципах самоорганизации – только так можно проектировать условия взаимодействия любой системы с внешней средой, в т.ч и системы государственных финансов и ее регионов. Как государство, так и ее регионы являются открытыми неравновесными системами, изменения в которых становятся заметными, когда достигают точки перехода или бифуркации. Система государственных финансов по отношению к системе экономической безопасности, с одной стороны является ее инвариантом, с другой стороны - является подсистемой. Если система государственных финансов спроектирована корректно, то на основании сбора и анализа совокупности индикаторов мы можем рассчитать относительную информационную энтропию и спрогнозировать события достижения точки бифуркации.

По мнению. Проф. Э. Сороко «Метод компаративного анализа и энтропийной индикации систем путем сопоставления меры  $\hat{H}$  с ее узловым (антиузловым) значением одинаково приемлем во всех случаях, где есть связанное в структурах разнообразие. А значит, он есть средство кодификации состояния функционального статуса соответствующих систем и подсистем: геологических, биологических, экологических, демографических, экономических, финансовых, информационных, технических, геополитических, лингвистических и других специфик.».

Данное положение полностью соответствует ранее рассмотренной нами возможностью применения ценологического подхода (по Кудрину) при формировании процессов финансового контроля применительно к объектам, использующим средства государственного бюджета.

#### 4. Результаты и дискуссия

В Украине создаётся новая форма государственного финансового контроля – аудит эффективности, в соответствии с принятым новым законом Украины «Об аудиторской деятельности». Предполагается, что она будет более эффективна в условиях дефицита бюджетных средств в государстве. Аудит эффективности, по сути, отличается от финансового аудита. Отличие заключается прежде всего в том, что целью финансового аудита является оценка достоверности бухгалтерского учета и финансовой отчетности, а целью аудита эффективности – оценка уровня эффективности проектов и программ, финансируемых из госбюджета, а также оценка деятельности структур, которые используют государственные ресурсы.

Процедура аудита эффективности использования ГФ менее регламентирована и заорганизована, что даёт возможность предложения авторских методик аудита (например, основанных на применении ценологического подхода, расчета относительной информационной энтропии и прогнозирования на этой основе «контуров эффективности»).

#### 5. Заключение

Прогнозирование «контуров эффективности» аудита эффективности, т.е. модели и индикаторов, выход за которые будет свидетельствовать как о позитивном, так и негативном положении дел даст возможность разработать уникальные критерии для углублённого изучения эффективности расходования средств на изучение результатов конкретного государственного проекта или программы.

В качестве типовой модели можно использовать модель Лаффера, в качестве рабочего подхода – ценологический подход и расчёт относительной информационной энтропии.

#### Литература

1. Аудит адміністративної діяльності: Теорія та практика/ Пер. з англ. В.Шульги. -К.: Основи, 2000. –С.242.
2. Дзюба С. Направления преобразований в аудиторской деятельности // Экономика Украины, 2003, No1 с.36-42.
3. Кудрин Б.И. Самодостаточность общей и прикладной ценологии / Техногенная самоорганизация и математический аппарат ценологических исследований. Вып. 28. «Ценологические исследования». - М., 2005. – С.179-180.
4. Єгорова-Гудкова Т. І. , М.В. Бойко., О.Є.Звірков . Управління складними системами за допомогою ценологічного підходу (на прикладі системи економічної безпеки держави) / Т. І. Єгорова-Гудкова, М.В. Бойко., О.Є.Звірков // Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. 2015. № 1 (69), ч. 1. С.41 – 49